

Het derde, vierde en vijfde middel van verzoekster komen overeen met haar eerste, tweede en derde middel in zaak T-148/10 en betreffen de vermeende inbreuken die de Commissie zou hebben begaan bij de vaststelling van de beschikking op grond van artikel 9 waarbij ten aanzien van Rambus bepaalde toezeggingen verbindend werden verklaard.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad van 16 december 2002 betreffende de uitvoering van de mededingingsregels van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag (PB L 1, blz. 1).

Beroep ingesteld op 26 maart 2010 — Telefónica O2 Germany/BHIM — Loopia (LOOPIA)

(Zaak T-150/10)

(2010/C 148/71)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Telefónica O2 Germany GmbH & Co. OHG (München, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Fottner en M. Müller, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Loopia AB (Västerås, Zweden)

Conclusies

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 januari 2010 in zaak R 1812/2008-1 vernietigen, en
- het Bureau verwijzen in de kosten, daaronder begrepen de kosten van de procedure voor de kamer van beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: het woordmerk „LOOPIA” voor diensten van klasse 42

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Duitse merkinschrijvingen van het woordmerk „LOOP” voor waren en diensten van de klassen 9, 38 en 42; gemeenschapswoordmerk „LOOP” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 35, 38 en 42, en gemeenschapswoordmerk „LOOPY” voor waren en diensten van klassen 9, 38 en 42

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie voor alle litigieuze waren

Beslissing van de kamer van beroep: vernietiging van de bestreden beslissing, afwijzing van de oppositie en toewijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009, op grond dat de kamer van beroep ten onrechte heeft geoordeeld dat er geen gevaar voor verwarring tussen de betrokken merken bestaat

Beroep ingesteld op 1 april 2010 — Bank Nederlandse Gemeenten/Commissie

(Zaak T-151/10)

(2010/C 148/72)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partij: Bank Nederlandse Gemeenten NV (Den Haag, Nederland) (vertegenwoordigers: B. Drijber, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies van verzoekende partij

- Nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 15 december 2009 (C(2009) 9963), voor wat betreft het oordeel van de Commissie dat de mogelijkheid van woningcorporaties om van Bank Nederlandse Gemeenten NV te lenen, staatssteun inhoudt in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU;

— Verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep van verzoekster strekt tot gedeeltelijke vernietiging van het besluit C(2009) 9963 final van de Commissie van 15 december 2009 inzake steunmaatregel E 2/2005 en N 642/2009 (Nederland) — bestaande steun en speciale projectsteun aan woningcorporaties.

Ter ondersteuning van haar verzoekschrift voert verzoekster ten eerste aan dat het bestreden besluit in strijd is met artikel 107, lid 1, VWEU, doordat de Commissie de conclusie dat de leningen van verzoekster staatssteun behelzen, baseert op een onjuiste uitleg van de voorwaarde van toerekenbaarheid.

Ten tweede voert verzoekster aan dat het bestreden besluit in strijd is met artikel 107, lid 1, VWEU, doordat de Commissie de conclusie dat leningen van verzoekster een niet-marktconform karakter hebben en daarom een begunstiging inhouden, baseert op een onjuiste beoordeling van de feiten.

Ten derde voert verzoekster een schending aan van het motiveringsbeginsel en het zorgvuldigheidbeginsel, doordat de Commissie, in weerwil van datgene wat over de leningen van verzoekster door de Nederlandse autoriteiten naar voren was gebracht, zonder enig onderzoek heeft geoordeeld dat die leningen een steunmaatregel vormen.

Beroep ingesteld op 30 maart 2010 — El Corte Inglés/BHIM — Azzedine Alaïa (ALIA)

(Zaak T-152/10)

(2010/C 148/73)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Rivas Zurdo, M. López Camba en E. Seijo Veiguela, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Azzedine Alaïa (Parijs, Frankrijk)

Conclusies

— de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM vernietigen;

— de tegenpartij(en) die zich verzet(ten) tegen dit beroep, verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „ALIA” (aanvraag nr. 3788999) voor waren van de klassen 3, 14, 18 en 25

Houder van het oppositiemerken of -teken in de oppositieprocedure: de Franse vennootschap Azzedine Alaïa

Oppositiemerken of -teken: internationaal woordmerk „ALAÏA” (nr. 773126) voor waren van de klassen 3, 18 en 25; gemeenschapsbeeldmerk dat het woorelement „ALAÏA” bevat (nr. 3485166) voor waren en diensten van de klassen 16, 20 en 25, en ouder niet-ingeschreven merk „ALAÏA” voor de vervaardiging en de verkoop van kledingartikelen, artikelen voor dames en modeaccessoires

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: onjuiste uitlegging van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009 inzake het gemeenschapsmerk